

Dag,

Het klopt dat jullie van ons nog geen rechtstreeks antwoord ontvingen. Als bestuurspartij zijn we bezig met de uitvoering van ons meerjarenplan waarin jullie al veel antwoorden vinden. De laatste maanden zijn we daarnaast druk in de weer om een nieuw beleidsprogramma samen te stellen, eentje voor alle Huldenbergenaren. Want daar hebben we geen lessen in te krijgen. Ik kan nu even alleen voor mezelf spreken, maar dat doe ik al meer dan veertig jaar, via verenigingen en nu al twaalf jaar via mijn ambt. Ik hoef echt niet te lezen dat ik hier een groep zou voortrekken of zou achterstellen.

Los van jullie vragenlijst, reageer ik graag even over "De Vlamoven"

Na grondige studies is dit het terrein om een sportterrein aan te leggen gebleken. Het ligt bovendien zeer centraal. Jullie geven hierop zeer dubieuze informatie: een megalomaan project – een groot stadion, à la Bayern Munchen – verkeersoverlast - ...

De realiteit: twee of drie volwaardige voetbalterreinen en een paar oefenterreintjes. De mogelijkheid bestaat dat hier een buitensportterrein voor basket kan bij komen, maar nog geen officiële vraag. Van paddel is vanaf het begin gezegd dat dit hier geen plaats kan vinden. Wat verkeer betreft wordt de Stroobantsstraat ontlast van doorgaand verkeer, wat een verbetering is voor alle bewoners van de Stroobantsstraat. Niettegenstaande de komst van het sportterrein, zal het er veel minder druk worden. De Breembosstraat wordt geknipt opdat geen enkel voertuig zo het voetbalveld kan bereiken. Waar de knip komt bespreken we nog met jullie. Alle verkeer van en naar de sportterreinen gebeurt via de Zavelstraat, vanaf de hoek met de Holstheide.

Geluids- en lichtoverlast: Volgens Vlaanderen maken spelende kinderen geen geluidsoverlast, maar ik wil nog aannemen dat het onze zorg verdient. Daarom zullen we een buffer aanleggen. Wat belichting betreft: jullie merken al aan de vernieuwde LED-straatverlichting dat de licht/schaduwgrens perfect nauwkeurig bepaald wordt. In elk geval wordt dit met de omwonenden nog besproken in de ontwerpfase.

Verder met het RUP: het klopt dat Vlaanderen en de provincie vragen om het Noordelijke stuk, boven de Nijvelsebaan, ook op te nemen in de gewestplanwijziging om versnippering van de landbouwpercelen tegen te gaan. Wij willen hiermee in gaan, maar blijven de sportterreinen op de site tussen Nijvelsebaan en Zavelstraat intekenen. Wij zullen ook geen poging ondernemen om het gedeelte tussen de Stroobantsstraat en de Nijvelsebaan te verwerven.

Geen inspraak zeggen jullie: wel momenteel zijn we nog steeds bezig met een aanpassing van het gewestplan, het RUP. Deze procedure loopt en is een pure administratieve handeling. Geen enkele wijziging qua invulling heeft dit tot gevolg. Inspraak zal er terug zijn vanaf het moment dat we met de omgevingsvergunning beginnen. Dan zal het ontwerp komen en dan is de inspraak van zowel gebruikers als omwonenden belangrijk. Dan gaan we terug in gesprek. Daarna is er het gebruik van de sportterreinen. Hierover is nog niets beslist. Misschien wel een opportuniteit voor de omwonenden om daar een stem in te hebben. Daar ben ik zelfs voorstander van. Wat de andere partijen betreft: ik spreek niet graag over anderen, maar hier moet me iets van het hart: allemaal hebben ze in de gemeenteraad voor de locatie Vlamoven gekozen. Nu de verkiezingen voor de deur staan, hoor ik al andere zaken. Wel zo ben ik dan niet. Vorige verkiezingen gaven jullie me een mandaat om beleid te voeren en dat probeer ik rechtlijnig te doen: een beslissing gebaseerd op grondige studies, daar sta ik achter. Geen gewriemel voor de camera of de kiezer.

Jullie vragenlijst dan:

1. Beste verwezenlijkingen:

Zullen jullie ook wel gemerkt hebben: nieuwe scholen, dienstencentrum, straten en fietspaden, voetpaden, betaalbare percelen aangeboden, sociale woningen, zorgplan, gerenoveerde kerken en dat tegen het licht van schuldenafbouw en een mooi financieel resultaat. Daarenboven vele zachtere ontwikkelingen naar mantelzorg, leerlingenbegeleiding, ouderzorg en noem maar op.

2. Prioriteiten

Toch wel het sportterrein, gemeentelijke loods, jeugdlokalen, bescherming kapel keyhof, rioleringen, zorgplan uitwerken, eenzaamheid bestrijden, zachte verbindingen via veldwegen en open te stellen trage wegen...

3. Ruimtelijk beleid

Buiten wat er opgelegd wordt via het gewestplan, wordt er nu al gekeken naar centrale en buitengebieden als basis voor omgevingsvergunningen. Wat Huldenberg betreft zijn we gezegend met veel landbouwgrond en natuurgebied en is dit heel sterk beschermd via gewestplan en Europese beschermingstitels. We waken over de schoonheid van onze gemeente.

4. Mobiliteit

We blijven verder investeren in deze zachte verbindingen. Bovendien al een brede waaier in de opmaak. Hoppinpunten voor switch komen er in elke deelgemeente. De eerste tekenen zijn zichtbaar. Schoolomgeving worden blijvend geëvalueerd.

5. Milieu en wateroverlast

Het sportterrein wordt verhard volgens de terminologie van de codex, de omgevingsbijbel zeg maar (bijvoorbeeld zijn grasdallen en kiezel ook "verharding"). In de praktijk zal al het water dat op de site valt blijven ter plaatse in de grond infiltreren, naast het gebruikte hemelwater. De parking wordt bijvoorbeeld geen beton, een voetbalveld met kunstgras is water doorlatend,...

6. Ongunstig

Vlaanderen en de provincie zijn gusntig over de locatie. Ze hebben het enkel over hoeveel en waar het gewestplan moet aangepast worden.

De site blijft de meest gunstige qua ligging voor zowel de eigen spelers als de bezoekers.

7. Impact op mens en leefmilieu

Begrijp dat we een wijziging van het gewestplan moeten verkrijgen. Wat betreft spelende kinderen is er voor Vlaanderen geen impact.

Wat we wel gaan doen is bij de ontwikkeling en de uitbating van de sportterreinen rekening houden met mens en milieu. Nogmaals dan komt partici^patie aan de beurt.

8. Participatie

Zoals hierboven al beschreven is er nu slechts de administratieve stap om het gewestplan te wijzigen. We kunnen vergaderen om te vergaderen, maar hier wijzigt niets. De procedure loopt en heeft openbare consultatiemomenten. Zoals eerder al gesteld: de omwonenden hebben mijn woord dat vanaf het ontwerp voor de sportterreinen wordt gemaakt, er een delegatie van omwonenden en gebruikers bij aan tafel zal zitten. Eveneens ben ik zelfs voorstander om een stem van de omwonenden te laten gelden vanaf de uitbating van het terrein.

Al het hierboven geschreven is een gemeenschappelijk standpunt van Open Vld Huldenberg. Ik kan jullie garanderen dat ons gegeven woord in steen gebeiteld staat en dat we niet staan te treuzelen omwille van verkiezingen. We willen eerlijk communiceren en verwachten dat ook van jullie. Sta ons toe beleid te voeren voor iedereen. Op het eind zal men merken wie de trouwste bondgenoot bleek.

Groet!

Danny Vangoidtsenhoven

Burgemeester

T 02 302 43 05

M 0476 29 27 34

Lokaal bestuur Huldenberg
Gemeenteplein 1, 3040 Huldenberg
www.huldenberg.be



WK WIELRENNEN 2021
OFFICIEEL FANDORP

Hoe stem ik geldig?

Je mag per verkiezing maar op één lijst tegelijkertijd stemmen (bij het elektronisch stemmen kan dat technisch ook niet anders). U kunt dus niet meerdere kandidaten over verschillende lijsten aanduiden, want dan is uw stem ongeldig. Wel kunt u voor de ene partij kiezen voor de gemeenteraad, en voor een andere partij voor de provincieraad.

Binnen één lijst mag u wel zoveel kandidaten aanduiden als u wilt. Kleur enkel het bolletje van de kandidaat of kandidaten van uw keuze. Iets anders op het stembiljet schrijven, maakt uw stem ongeldig.

Wat is het verschil tussen een lijststem en een naam- of voorkeurstem?

Als u alleen de lijst aanduidt, gaat u in principe akkoord met de volgorde van de kandidaten van de lijst. Maar u kunt binnen een lijst ook een of meerdere voorkeurstemmen geven, en zo expliciet de kandidaat of kandidaten van uw voorkeur steunen. Doet u beide, dan tellen alleen de voorkeurstemmen mee.

Let op, er is dit jaar voor het eerst een belangrijk verschil tussen lijst- en voorkeurstemmen voor het aanduiden van de verkozenen (zie verderop).

Wie heeft recht op de zetels van een lijst?

Om te bepalen welke kandidaten binnen een lijst verkozen zijn, wordt dit keer voor het eerst alleen naar de naamstemmen gekeken. Tot bij de vorige verkiezingen konden de kandidaten bovenaan de lijst profiteren van de 'pot' aan lijststemmen, die verdeeld werd over de bovenste kandidaten.

Dat systeem is nu afgeschaft. Heeft een lijst recht op vijf verkozenen, dan mogen de vijf kandidaten met de meeste voorkeurstemmen zetelen. Een lijstduwer maakt in theorie dus evenveel kans om verkozen te raken als een lijsttrekker.

Kandidaten die niet verkozen zijn, zijn automatisch opvolger, in volgorde van het aantal stemmen dat ze hebben gekregen. Er is geen aparte lijst met opvolgers meer op het kiesbiljet.

Wordt de burgemeester vanaf dit jaar rechtstreeks verkozen?

De grootste verandering vanaf deze verkiezing vindt plaats na de stembusslag. Om voorakkoorden uit te sluiten krijgt de kandidaat met de meeste naamstemmen van de grootste lijst – niet per se de lijsttrekker – de dag na de verkiezingen als eerste het initiatiefrecht. Hij of zij krijgt twee weken de tijd om een meerderheid te vinden en een voordrachtsakte in te dienen van de schepenen.

Lukt dat niet binnen de twee weken, dan gaat het initiatief automatisch over naar de stemmenkampioen van de tweede grootste lijst, enzovoort. Die bepaling heeft in heel wat steden en gemeenten voor lokale samenwerkingen gezorgd, in de hoop dat die lijst de grootste zou worden om zo het initiatiefrecht in handen te krijgen.

Ook de aanduiding van de burgemeester is gewijzigd: die persoon wordt niet langer via onderhandelingen aangeduid door de verkozen gemeenteraadsleden, maar wel door de kiezer. Het is namelijk de kandidaat met de meeste voorkeurstemmen van de grootste coalitiefractie die automatisch burgemeester wordt. Die wordt op de installatievergadering aangeduid als 'aangewezen' burgemeester, waarna de Vlaamse regering de benoeming opstart.

Het is dus niet zo dat de kandidaat met de meeste stemmen tijdens de verkiezingen automatisch burgemeester wordt. Hij of zij moet wel degelijk eerst een meerderheid kunnen vormen. Belandt de stemmenkampioen van de gemeente in de oppositie, dan wordt die geen burgemeester.