

## **Hoe stem ik geldig?**

Je mag per verkiezing maar op één lijst tegelijkertijd stemmen (bij het elektronisch stemmen kan dat technisch ook niet anders). U kunt dus niet meerdere kandidaten over verschillende lijsten aanduiden, want dan is uw stem ongeldig. Wel kunt u voor de ene partij kiezen voor de gemeenteraad, en voor een andere partij voor de provincieraad.

Binnen één lijst mag u wel zoveel kandidaten aanduiden als u wilt. Kleur enkel het bolletje van de kandidaat of kandidaten van uw keuze. Iets anders op het stembiljet schrijven, maakt uw stem ongeldig.

## **Wat is het verschil tussen een lijststem en een naam- of voorkeurstem?**

Als u alleen de lijst aanduidt, gaat u in principe akkoord met de volgorde van de kandidaten van de lijst. Maar u kunt binnen een lijst ook een of meerdere voorkeurstemmen geven, en zo expliciet de kandidaat of kandidaten van uw voorkeur steunen. Doet u beide, dan tellen alleen de voorkeurstemmen mee.

Let op, er is dit jaar voor het eerst een belangrijk verschil tussen lijst- en voorkeurstemmen voor het aanduiden van de verkozenen (zie verderop).

## **Wie heeft recht op de zetels van een lijst?**

Om te bepalen welke kandidaten binnen een lijst verkozen zijn, wordt dit keer voor het eerst alleen naar de naamstemmen gekeken. Tot bij de vorige verkiezingen konden de kandidaten bovenaan de lijst profiteren van de 'pot' aan lijststemmen, die verdeeld werd over de bovenste kandidaten.

Dat systeem is nu afgeschaft. Heeft een lijst recht op vijf verkozenen, dan mogen de vijf kandidaten met de meeste voorkeurstemmen zetelen. Een lijstduwer maakt in theorie dus evenveel kans om verkozen te raken als een lijsttrekker.

Kandidaten die niet verkozen zijn, zijn automatisch opvolger, in volgorde van het aantal stemmen dat ze hebben gekregen. Er is geen aparte lijst met opvolgers meer op het kiesbiljet.

## **Wordt de burgemeester vanaf dit jaar rechtstreeks verkozen?**

De grootste verandering vanaf deze verkiezing vindt plaats na de stembuslag. Om voorakkoorden uit te sluiten krijgt de kandidaat met de meeste naamstemmen van de grootste lijst – niet per se de lijsttrekker – de dag na de verkiezingen als eerste het initiatiefrecht. Hij of zij krijgt twee weken de tijd om een meerderheid te vinden en een voordrachtsakte in te dienen van de schepenen.

Lukt dat niet binnen de twee weken, dan gaat het initiatief automatisch over naar de stemmenkampioen van de tweede grootste lijst, enzovoort. Die bepaling heeft in heel wat steden en gemeenten voor lokale samenwerkingen gezorgd, in de hoop dat die lijst de grootste zou worden om zo het initiatiefrecht in handen te krijgen.

Ook de aanduiding van de burgemeester is gewijzigd: die persoon wordt niet langer via onderhandelingen aangeduid door de verkozen gemeenteraadsleden, maar wel door de kiezer. Het is namelijk de kandidaat met de meeste voorkeurstemmen van de grootste coalitiefractie die automatisch burgemeester wordt. Die wordt op de installatievergadering aangeduid als 'aangewezen' burgemeester, waarna de Vlaamse regering de benoeming opstart.

Het is dus niet zo dat de kandidaat met de meeste stemmen tijdens de verkiezingen automatisch burgemeester wordt. Hij of zij moet wel degelijk eerst een meerderheid kunnen vormen. Belandt de stemmenkampioen van de gemeente in de oppositie, dan wordt die geen burgemeester.

## Verslag onderhoud CD&V 25 september 2024

Een afvaardiging van het actiecomité werden ontvangen door Herman Depré, Karin Vanacker-Devyver en Sofie Pletinckx, respectievelijk nummer 1, 2 en 4 van hun lijst.

Ze hadden de nieuwsbrief ontvangen en waren hierdoor op de hoogte van de stand van zaken in het dossier. Gebrek aan informatie vanuit het gemeentebestuur, te kort op voorhand op de hoogte gesteld worden, gebrek aan participatie in belangrijke dossiers,.. : voor hen moet dit anders in de toekomst.

Er werd tussen de lijnen heel duidelijk gemaakt dat er twee mensen zijn in het gemeentebestuur die alles beslissen en geen tegenspraak dulden. Zelf in te vullen wie dit zijn ..

Aangezien Welzijn, Veiligheid en Welvaart de 3 pijlers in hun (CD&V Huldenberg) verkiezingsprogramma zijn, hebben we dan ook nog eens benadrukt welke impact geluids-en lichtoverlast kan hebben op de gezondheid (evengoed mentaal als fysiek) van de meer dan 160 families die in de nabijheid van de Vlamoven-site wonen en in welke onveilige verkeerssituatie een complex met parking voor 162 voertuigen en onaangepaste toenaderingswegen (te weinig fiets-en voetpaden) kan resulteren.

CD&V Huldenberg, evenals de ander politieke partijen van Huldenberg, zegt wel dat er nood is aan een gecentraliseerd sportcomplex voor voetbal, maar voor hen moet dat niet zo groot(s) zijn als het gemeentebestuur het ziet en kan het eventueel op een andere locatie op voorwaarde dat die evenwaardig is.

Zij hadden een voorkeur voor VK Rode, maar daar ligt ANB dwars, of Reniersveld, dat ze zelf ook zijn gaan bekijken. Voor hen volstaan twee voetbalvelden, daartussen een kleine tribune met kleedkamers en cafetaria en ingepast nog ergens twee trapveldjes. Geen andere sporten en zeker ook geen basketbal.

We hebben Herman gevraagd of, indien ze in de meerderheid kwamen (wat best mogelijk is), hij dit standpunt van een nieuwe locatie zou kunnen doordrukken.

Hij heeft geantwoord dat indien Open Vld de grootste partij blijft (waar veel kans toe is) en Danny de meeste stemmen heeft (waar ook veel kans toe is) dat Danny zijn gedacht zal doordrukken en dat daar weinig tegen in te brengen zal zijn. Hij (Herman) zal wel het voorstel voor een andere locatie vermelden.

CD&V zegt ook vooral dat er SNEL een gecentraliseerd complex nodig is voor de club. We hebben hen duidelijk gemaakt dat SNEL niet op de Vlamoven zal zijn. Al is het in de eerste plaats al omdat niet alle eigenaren willen verkopen en wij ook alle middelen zullen gebruiken om ons er tegen te verzetten.

Er is verder dieper ingegaan op Reniersveld, een locatie die ook in het locatieonderzoek zat maar door o.a. een gebrek aan een buslijn minder interessant was dan de Vlamoven-site. Vermits er vanaf Januari 2025 een nieuwe buslijn Huldenberg-Tervuren over de Limburg Stirumlaan komt en er bij de Vlamoven-site één van de twee buslijnen afgeschaft is, wordt het Reniersveld beter bereikbaar.

De enige eigenaar van Reniersveld was wel bereid te verkopen op voorwaarde dat hij zelf ook een loods mocht bouwen op de site. Het is niet omgeven door bebouwing. CD&V gaf zelf aan dat het stuk grond hoger ligt dan de dichtstbijzijnde huizen, dus naar geluid toe zullen zij er beperkt last van hebben, en er is maar 1 kant van het veld dat geluidsbuffer moet krijgen. Er is momenteel

onvoldoende ontsluiting, maar zou kunnen opgelost worden door een weg van ca. 300m aan te leggen. We denken dan ook dat de kost daarvan lager zal liggen dan de kosten die er al zijn geweest en nog gaan komen voor een sportcomplex op de Vlamoven-site.  
CD&V volgde deze redeneringen.

We hebben hen ook gewezen op een eventuele locatie tegenover het nieuw kerkhof, maar dan voor 1 voetbalveld, 2 trapveldjes, kantine, tribune en parking in combinatie met het oud (vernieuwd) voetbalveld dat dan ook gemakkelijk te voet bereikbaar is vanuit deze locatie.

Gevraagd naar waar ze persoonlijk voor staan:

Karin : Landbouw en Open ruimte, Financiën, Brabantse Wouden  
Zij is de enige die zich onthouden heeft bij de stemming voor de locatie.

Sofie: Onderwijs, beheer gemeentezalen, Energie (zij werkt bij Luminus)

Herman: Sociaal beleid ( moet geïntegreerd worden in het hele beleidsprogramma),  
Armoedebestrijding, Thuiszorg, Dorpsgevoel behouden

Zij willen hun programma laten wegen op het beleid als ze mee in het gemeentebestuur komen.

In het kort: CD&V Huldenberg is een partij die momenteel probeert constructief oppositie te voeren en constructief samen te werken. Hun visie is om op een verbindende manier oppositie te voeren, waardoor dat in de oppositie diplomatisch overkomt.

Er werd ook bevestigd dat de laatste weken Open VLD milder was in de omgang met de CD&V raadsleden, wat zou kunnen wijzen op een toenadering om na de verkiezingen met CD&V in zee te gaan ipv met Groen. Op de gemeenteraden was ook te zien dat de interpellaties van NVA er harder aan toe gaan dan die van CD&V.

## Verslag onderhoud NVA 6 Oktober 2024

We hadden een onderhoud met Kathleen Carlier (voorzitter NVA Huldenberg), Woud Van der Auwera, Dominik Verhaegen en Johan Deconinck (gemeenteraadsleden en respectievelijk Nrs 1, 3 en 5 op hun lijst voor de gemeenteraadsverkiezingen).

Zij hadden ook de nieuwsbrief ontvangen ondertussen en bevestigden, zoals CD&V trouwens, dat er een gebrek aan openheid en communicatie heerst bij het gemeentebestuur omtrent belangrijke dossiers zoals deze.

Ook het gebrek aan participatie voor de omwonenden vonden ze niet kunnen.

Voor hen betekent participatie iets anders : op voorhand en in dialoog.

Ze zeggen ook dat ze bereid zijn het hele dossier grondig te onderzoeken.

De nieuwe lijsttrekker Woud Van der Auwera lijkt ons een capabel persoon die voor rede vatbaar is en toch van plan is, als ze in de oppositie blijven, om een luis in de pels van Open VLD te zijn. Ons lijkt alleszins meer dan Herman Depré (CD&V) die meer een zachtere aanpak heeft en schijnbaar Open VLD niet wil bruuskeren.

De nummers 3 en 4 op de lijst van NVA, Dominik Verhaegen en Louise Maat-Böttiger, zijn ook mensen met haar op hun tanden en die niet terugdeinzen voor een weerwoord aan het adres van Open VLD.

Laat ons duidelijk wezen, NVA vindt ook dat er nood is aan een gecentraliseerd buitensport complex voor voetbal, en ze vinden ook, zoals CD&V, dat dit niet zo groots moet zijn en met de nodige ingrepen zodat de omgeving zo weinig mogelijk belast wordt. In de eerste plaats blijven ze nog bij de Vlamoven-site als locatie, maar ze lijken open te staan voor alternatieven, indien uit hun dossierstudie blijkt dat de Vlamoven niet de geschikte locatie is. We hebben dan ook weer over het Reniersveld gesproken als alternatief.

Zij geven de indruk zeer rationeel de zaken aan te pakken. Mbt het dossier: over het onderwerp licht- en geluidsimpact, gaf Johan ten antwoord dat er perfect methoden bestaan om deze impact te meten 'als men wil'.

In tegenstelling tot CD&V is hun standpunt tegenover het huidig gemeentebestuur veel harder dan dat van CD&V. Zij hekelen openlijk de manier van politiek voeren van de Open VLD en dat merk je ook in hun manier van interpellieren tijdens de gemeenteraden. Ze zijn kordater in hun aanpak en zijn dan ook niet de beste vrienden van Open VLD. Zij maken dan ook minder kans om eventueel mee te gaan in een coalitie met Open VLD als deze partij nog de grootste blijkt na de verkiezingen. Anderzijds hopen ze dat het resultaat van de laatste Vlaamse verkiezingen zich toch een beetje afspiegelt op de gemeenteraadsverkiezing. Daar haalden ze bijna 25% tov 17% voor open VLD. Aangezien ze weten dat een coalitie met Open VLD niet in het vooruitzicht zit, mikken ze op ofwel een meerderheid (indien overwinning), ofwel terug in de oppositie met meer zetels . Een stem voor hen betekent dus, dichter bij een kans op overwinning of een sterke oppositie.